
Inventaire des mégalithes de Haute-Corse

1995 – Prospection inventaire n°265

Henri Marchesi, Franck Leandri et Jacques Magdeleine



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/adlfi/19045>

ISSN : 2114-0502

Éditeur

Ministère de la culture

Référence électronique

Henri Marchesi, Franck Leandri et Jacques Magdeleine, « Inventaire des mégalithes de Haute-Corse », *ADLFI. Archéologie de la France - Informations* [En ligne], Corse, mis en ligne le 24 avril 2017, consulté le 19 avril 2019. URL : <http://journals.openedition.org/adlfi/19045>

Ce document a été généré automatiquement le 19 avril 2019.

© Ministère de la Culture et de la Communication, CNRS

Inventaire des mégalithes de Haute-Corse

1995 – Prospection inventaire n°265

Henri Marchesi, Franck Leandri et Jacques Magdeleine

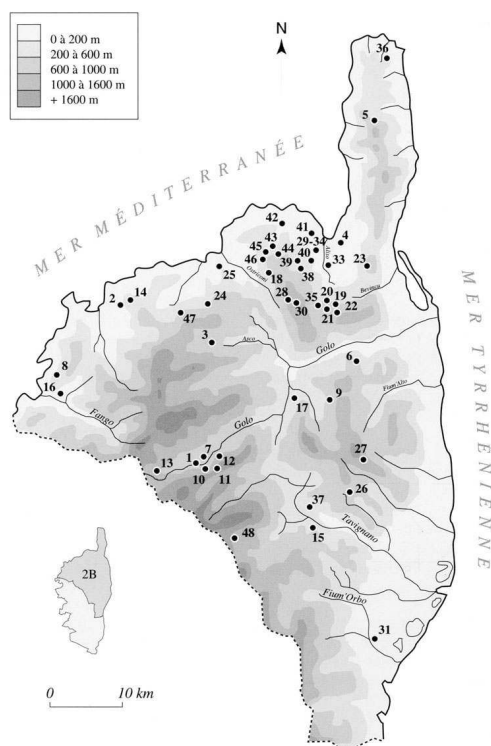
- 1 Une prospection de vérification a été entreprise en Balagne afin de contrôler les sites connus. Elle a permis de constater que de nombreux sites mentionnés dans la littérature ancienne ont depuis disparu, interdisant toute vérification et laissant planer un doute sur la réalité de leur existence.
- 2 Les relevés de plusieurs sites ont été dressés. Le coffre de Pivanoso, ou plutôt ce qu'il en reste, a été relevé et photographié. Son implantation, à proximité d'un petit plateau favorable à l'agriculture et sur un petit col reliant deux ensembles naturels bien définis, a été étudiée. Les observations réalisées concernant son architecture posent d'intéressants problèmes pour la typologie de ce que l'on nomme habituellement coffre sépulcral. Le site d' E Culonne a aussi été étudié. Les menhirs ont été dessinés et photographiés, leur situation géographique a été notée.
- 3 Les sites du Pinzu a Vergine et d' I Stanti ont donné lieu à un relevé au théodolite des structures et de l'environnement immédiat. Le gisement d'I Stanti a été localement débroussaillé afin de dégager six nouveaux cercles de pierres qui viennent s'ajouter au cercle et au menhir déjà connus. Pour chacun de ces deux sites, des profils topographiques ont été dessinés et une analyse de l'environnement géographique et archéologique a été esquissée.
- 4 Quarante-huit sites sont actuellement recensés en Haute-Corse qui, déduction faite des huit pseudo-dolmens, correspondent à 40 sites mégalithiques (fig. 1). Ce chiffre pourrait être encore minoré au regard de quelques dolmens et menhirs aujourd'hui disparus et dont l'existence n'est pas certaine. Les 40 sites recèlent au total 113 mégalithes différents, isolés ou associés à d'autres mégalithes, ce sont :
 - statues-menhirs : 16 ;
 - menhirs : 57 ;

- dolmens : 8 ;
 - coffres : 14 ;
 - cercles : 18.
- 5 Il convient d'abord de constater que la totalité de la Haute-Corse connaît le phénomène mégalithique, même si certaines microrégions sont particulièrement mal dotées.
 - 6 S'il est vrai que la Haute-Corse a donné lieu à moins de recherches préhistoriques que le sud, c'est malgré tout un département qui n'est pas vierge d'études. Cet inventaire montre clairement l'inégale répartition entre le sud et le nord de l'île ainsi qu'entre les microrégions de Haute-Corse. Le Nebbio pris au sens large (en incluant la vallée de l'Ostriconi, la bordure est des *Agriate* et le bassin de l'Aliso) compte plus de la moitié des sites du département. Il existe donc bien une concentration qui détermine « une région mégalithique en Haute-Corse ». Les mégalithes sont localisés sur des voies naturelles de communication permettant les déplacements au sein de la microrégion ou vers d'autres secteurs de l'île.
 - 7 En Balagne, six mégalithes sont recensés dont quatre ont disparu. Ce nombre limité par rapport à l'étendue de la Balagne et aux nombreuses prospections réalisées par M.-C. Weiss et ses collaborateurs (Weiss 1988), indique clairement que le mégalithisme est peu présent ici mais connu. Ce fait doit probablement correspondre à une réalité préhistorique que nous ne sommes pas en mesure de déterminer.
 - 8 Avec deux sites, le Pinzu a Vergine et I Stanti, le Cap Corse n'est pas une microrégion à la concentration de mégalithes remarquable.
 - 9 Une quinzaine de monuments est dispersée, répartie globalement dans tout le département à l'exception notable des deux plaines côtières orientales. Cette pauvreté reflète d'abord, à la différence de la Balagne, la rareté des études préhistoriques pour ces secteurs de l'île. Notons, qu'ici comme ailleurs, les mégalithes sont fréquemment implantés sur les voies naturelles de communication (col, confluence, etc.).
 - 10 La rareté des fouilles, le mauvais état de conservation de la plupart des monuments et la rareté du mobilier archéologique associé font que les données chronologiques sont rares. L'environnement préhistorique des sites est globalement comparable à ce que l'on connaît pour le sud. Ils sont fréquemment à proximité de gisements de la fin du Néolithique. La proximité de sites de l'âge du Bronze est aussi fréquente mais la datation exacte de ces gisements n'est pas acquise. Certains pourraient receler des occupations plus anciennes et/ou plus récentes. La réutilisation d'un coffre sépulcral au premier âge du Fer a été démontrée par J. Magdeleine à Campo di Buono. L'hypothèse de la construction de certains coffres ou de la création de statues-menhirs à cette époque ne peut être écartée.
 - 11 Les architectures des dolmens et des coffres ont été étudiées afin de préciser les critères typologiques. Les coffres peuvent être classés en fonction de données morphologiques afin de résoudre quelques difficultés d'interprétation :
 - 1. Les aires rectangulaires sont constituées de petites dalles plantées de chant dont la hauteur hors-sol ne dépasse pas quelques dizaines de centimètres. Ce type d'arrangement fait plus penser à une aire (à crémation ?) qu'à un véritable coffre mégalithique ;
 - 2. Les structures à appendice : par exemple un coffre du Monte Revincu possédant un plan en forme de fer à cheval. Ces formes irrégulières restent inexpliquées. Sont-ce des variantes des coffres sépulcraux ? Mais en l'absence de vestiges osseux, on ne peut exclure l'hypothèse selon laquelle il s'agirait de tout autre chose ;

- 3. Les coffres en caisson sont constitués de quatre dalles prélevées dans le *substratum* environnant, forment de véritables caissons. Leur morphologie et la possibilité de comparaisons avec le sud laissent peu de doute sur leur utilisation sépulcrale. En l'absence de vestiges de la couverture, on peut supposer qu'ils pourraient avoir été fermés par une dalle ou un petit *tumulus* ;
 - 4. Les coffres sous *tumulus* courant dans le sud de l'île, ne se retrouvent que sur les sites du Monte Revincu et de Campo di Buono en Castagniccia. Sur ce dernier, un *tumulus* est attesté pour le coffre le plus ancien qui avait gardé une partie de sa couverture. Cette structure pose le problème de l'aspect primitif des différents coffres connus dans la région. Il est possible que des *tumulus* aient disparu à cause de l'érosion ou de travaux agricoles, les coffres en caisson et ceux sous *tumulus* ne seraient alors qu'un même type à deux stades de dégradation ;
 - 5. Enfin les coffres aménagés dans un rocher font le lien avec les sépultures (non mégalithiques) aménagées dans des cavités naturelles de diverses tailles qui sont connues dans toute l'île et qui ont été utilisées durant tout le Néolithique et les âges des métaux.
- 12 Les cercles de pierres ont un diamètre variant de 3 m à 7 m, qui les différencie des cromlechs continentaux plus grands. Aussi le terme de cercles de pierres est-il plus approprié. Ils peuvent être groupés ou isolés. L'hypothèse de structures agraires historiques ne peut être écartée en l'absence de fouille. Toutefois, ils sont fréquemment associés à d'autres mégalithes et ne peuvent être confondus avec les anciennes aires de battage du blé aux diamètres beaucoup plus importants et à l'architecture plus soignée. On trouve des cercles de pierres en Sardaigne, en Gallura (à Arzachena ou à Santa Teresa). Ils sont interprétés par les collègues italiens comme des aires à incinération ou des arases d'habitats. Pour la Corse, l'identification des cercles reste délicate en l'absence de fouille.
- 13 Cinq sites ont livré plusieurs menhirs associés ou non à des statues-menhirs. Leur état de conservation ne permet pas d'identifier avec certitude des alignements mais il s'agit de groupements de monolithes qui devaient probablement connaître une organisation interne comme c'est le cas en Corse-du-Sud.
- 14 Seize statues-menhirs sont actuellement connues en Haute-Corse. Il n'est pas nécessaire de revenir ici sur leur aspect largement commenté par plusieurs auteurs. Les quatre exemplaires de Capo Castinco découverts à proximité les uns des autres pourraient avoir appartenu à un alignement aujourd'hui détruit ; un témoignage oral recueilli auprès d'une personne âgée de la région qui se souvient avoir connue un tel alignement, donne une certaine valeur à cette hypothèse.
- 15 Huit menhirs isolés sont actuellement recensés, la plupart en réemploi, ce qui gêne évidemment l'étude de leur site d'implantation. Plusieurs, actuellement isolés, pouvaient être associés à des voies anciennes et à des cols, d'autres se trouvaient à proximité d'habitats de l'âge du Bronze.
- 16 Contrairement à ce que l'on connaît dans le sud, l'association directe avec des structures funéraires ne semble pas exister.
- 17 On peut considérer à l'issue de cette nouvelle campagne que l'objectif essentiel du pré-inventaire a été atteint : les données disponibles ont été classées, les sites décrits, dessinés et/ou photographiés (à quelques rares exceptions) et les potentialités pour des études à venir mieux définies. Le rassemblement en un seul document des données disponibles sur le mégalithisme de Haute-Corse permet une analyse plus globale afin de déterminer les problèmes à résoudre et les moyens nécessaires à mettre en œuvre.

- 18 Quelques pistes de réflexions sont ouvertes. La spécificité de la microrégion du Nebbio apparaît clairement mais doit être expliquée notamment par une meilleure connaissance des habitats. Les sites d'implantation des mégalithes étant mieux connus, leur signification dans les paysages préhistoriques pourra être étudiée en regard avec la répartition des habitats.

Fig. 1 – LOCALISATION DES PRINCIPAUX SITES MÉGALITHIQUES



LES NUMÉROS RENVOIENT AU TABLEAU D'INVENTAIRE.

H. Marchesi (SRA), F. Leandri (AFAN), J. Magdeleine, 1995

N°	Nom	Commune	Type	Fouille	Observations
1	Curnadoghja	Albertacce	groupement	Weiss 1965	1SM 3M
2	Poggio Laziu	Aregno	cercle		non retrouvé
3	San Zaccaria	Asco	pseudo-dolmen		
4	U Nativu	Barbaggio	groupement	Ottoviani 1984	2SM 2M
5	Pinzu Vergine ^a	Baretali	groupement		1SM 7M
6	Campu di Buono	Bisinchì	coffre	Magdeleine 1992	

7	Saint-François	Calacuccia	pseudo-dolmen		
8	Luzziu	Calenzana	statue-menhir		hors contexte
9	Santa-Maria	Cambia	statue-menhir		hors contexte
10	Tre Pitta	Casamaccioli	pseudo-dolmen		
11	Mezzu Pane	Casamaccioli	menhir ?		non retrouvé
12	Torraccia	Casamaccioli	pseudo-dolmen		
13	Bocca Stazzona ^a	Casamaccioli	pseudo-dolmen		
14	Musconi	Corbara	dolmen		disparu
15	Poggio	Corte	2 menhirs ?	Mazel 1965	en emploi
16	U Susinu	Galeria	coffre	Weiss 1979	vide
17	Acquilontra	Gavignano	menhir	Liegeois 1974	en emploi
18	E Culonne	Lama	3 menhirs		
19	E Collule	Murato	statue-menhir		
20	Olmiccia	Murato	menhir		
21	Monte Pietrescu	Murato	menhir		
22	Monte Battagliola	Murato	coffre et cercle		1 ou 2 coffres
23	Gualdoso	Oletta	pseudo-dolmen		
24	Escita Olmi	Capella	pseudo-dolmen		
25	Punta d'Arco	Palasca	2 dolmens disparus		
26	Dolmen de Pianello	Pianello	dolmen ?		
27	Bocca al Prato	Pie d'Orezza	groupement		28 menhirs
28	Buccentone	Pieve	statue-menhir		hors contexte

29	Murello	Pieve	Statue-menhir		hors contexte
30	Pian di natu	Pieve	nécropole		4 coffres et plus vides
31	Inzecca	Pietroso	statue-menhir		hors contexte
32	Dolmen de Pruno	Pruno	dolmen ?		
33	Murtola	Rapale	statue-menhir		hors contexte
34	Murello	Rapale	coffre		détruit
35	E Laure	Rapale	coffre et cercle		
36	I Stanti Rogliano		1 menhir et 7 cercles		
37	Nuvallella	Santa-Lucia-di- Mercurio	statue-menhir		
38	Capo Castinco	Santo-Pietro-di- Tenda	4 statues- menhirs		2 disparues
39	Aghjola	Santo-Pietro-di- Tenda	coffre et cercle		vides
40	Pivanoso	Santo-Pietro-di- Tenda	coffre		vide
41	Monte Revincu	Santo-Pietro-di- Tenda	nécropole	Leandri 1995	2M, 3 cercles, 2 dolmens, 3 coffres
42	Teti	Santo-Pietro-di- Tenda	dolmen et menhir ?		
43	U Zitellu	Santo-Pietro-di- Tenda	menhir		
44	San Pancraziu	Santo-Pietro-di- Tenda	menhir		
45	Monte Rosso	Urtaca	menhir		
46	BI Forco	Urtaca	menhir		
47	Pighiole	Ville-di-Paraso	4 cercles ?		non retrouvés
48	Selogna	Vivario	pseudo- dolmen		

INDEX

Index chronologique : Néolithique, âge du Bronze

operation Prospection inventaire (PI)

Mots-clés : mégalithe, coffre, menhir, statue-menhir, dolmen, cercle de pierre, tumulus

Index géographique : Corse, Haute-Corse (2B)

AUTEURS

HENRI MARCHESI

Service régional de l'archéologie

FRANCK LEANDRI

AFAN

JACQUES MAGDELEINE

Bénévole